

Datum	11-5-2026
Tijd	10:15 - 12:30
Locatie	Rondeel - 0.07 – maximaal 8 personen
Aanwezig	José Verhoef, Cobie Weiden - Willeboordse, Angeline Oranje, Hans van Kooten, Jantien Nagtegaal - van der Wende, Martine den Ouden, Suzanne Moonen, Jan-Willem Meijer, Huybert van Eck, Cock Visser,
Gasten:	Remon Pankow (CR Zeeland) en Anneke Jeras – Wessels (bewonerscoach)
Notulist	Suzanne Moonen

1 - Opening en agenda vaststellen

José opent de vergadering. Er zijn geen aanvullingen op de agenda en deze wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 - Verslag vorige keer

Het verslag van 2-2-2026 wordt doorgenomen.

P1: Evaluatieafspraak met Cleanlease staat o.v.b gepland op 8-7-2026.

De brieven m.b.t de tarieven zijn niet door alle cliënten/verwanten ontvangen. Cobie onderstreept dat dit inmiddels een terugkerend probleem is en dat het voor verwanten onwerkbaar wordt wanneer zij geacht worden ergens tijdig op te reageren zonder de brief te hebben ontvangen. Martine licht toe dat de brieven volgens de communicatieafdeling wel zijn verstuurd, maar dat onjuiste brongegevens in Pluriform ervoor zorgen dat post en andere communicatie niet altijd op de juiste plaats terechtkomen. Er zijn daarom verbeterafspraken gemaakt met Communicatie en Kwaliteit, die drie wekelijks worden gevolgd. Verder wordt toegelicht dat ondersteunende diensten samen met teamondersteuners in alle regio's werken aan herstelacties op adressenbestanden, zodat gegevens op locaties en in Pluriform weer overeenkomen.

Ten slotte wordt gevraagd naar het beleid vrijwillige inzet. Daarop wordt bevestigd dat hiervoor nog een instemmingsverzoek volgt.

P2 en P3 geen opmerkingen en daarmee wordt het verslag ongewijzigd vastgesteld.

3 - Actielijst

De actielijst wordt kort doorgelopen. Daarbij komt de MIC-melding terug, waarvoor Jantien al een antwoord heeft gegeven. De reactie is volgens de vergadering verwerkt in de betreffende kolom van het overzicht en ook per mail ontvangen. Deze melding wordt afgerond.

4 - Mededelingen RvT

Namens de Raad van Toezicht wordt teruggekeken op de belangrijkste thema's van de afgelopen periode. Huybert benoemt dat de RvT vaak al eerder wordt meegenomen in strategische en risicovolle onderwerpen, waaronder de Wet DBA en vastgoed. Vanuit toezichtsperspectief staat vooral centraal hoe Zuidwester financieel en organisatorisch beheersbaar blijft wanneer meerdere grote opgaven tegelijk spelen. Als illustratie wordt benoemd dat nieuwbouw, verbouwingen, verduurzaming en andere investeringen bewust uit elkaar zijn getrokken om liquiditeitsdruk te voorkomen.

Hoewel landelijke bezuinigingen voorlopig niet doorgaan, leeft wel de verwachting dat die op enig moment alsnog terugkeren. Volgens Huybert verschuift het gesprek daarom steeds meer naar de vraag wat Zuidwester in de toekomst wel en niet kan blijven doen, en hoe schaarste op een zorgvuldige en moreel verdedigbare manier verdeeld wordt. De RvT ziet daarin vooral een rol als kritisch klankbord, met aandacht voor proces, afweging en samenwerking met medezeggenschap en zorgkantoor.

Jan-Willem vult aan dat ook de nieuwe meerjarenstrategie nadrukkelijk in dit licht wordt bekeken. Daarbij gaat het niet alleen om de komende drie jaar, maar ook om de situatie over ongeveer 10 jaar, onder meer op het gebied van personele capaciteit, vastgoed en innovatie. Hans vraagt welke rol Boer & Croon daarin nog heeft als Zuidwester zelf de richting al grotendeels kent. Daarop wordt toegelicht dat Boer & Croon vooral faciliteert: niet om de koers te bepalen, maar om breed in de organisatie op te halen, te structureren en mensen aan de nieuwe koers te verbinden.

Vanuit meerdere deelnemers wordt vervolgens kritiek gegeven op de beperkte tijd per locatie tijdens het rondje Zuidwester. Hans noemt het lastig voorstelbaar dat in 1 uur voldoende input kan worden opgehaald, zeker wanneer veel mensen aanwezig zijn. Vanuit Zeeland wordt bevestigd dat deelname gewaardeerd wordt, maar dat niet alle punten aan bod kwamen. Martine geeft aan dat het rondje maar één onderdeel is van een bredere aanpak met interviews, klankbordgroepen, afdelingsgesprekken en online sessies.

Het gesprek verschuift daarna naar de situatie in Goeree, waar een interimmanager is gestart. Cock geeft aan dat de regio nauwelijks is meegenomen in wat er speelde, terwijl de impact groot is. Martine bevestigt dat Judith sinds februari of maart afwezig is en dat hierover, in afstemming met haar, alleen is gedeeld dat zij afwezig is. Om te voorkomen dat de regio in een wachtstand terechtkomt, is Maureen als waarnemend manager aangesteld met volledig mandaat.

Cock stelt daartegenover dat het gebrek aan voorafgaande betrokkenheid het vertrouwen schaadt, ook als sprake is van een tijdelijke oplossing. Martine erkent dat gevoel en geeft aan dat zij het niet kan wegnemen, maar de keuze in de situatie wel noodzakelijk vond. Huybert probeert het gesprek vervolgens te verleggen van verwijtbaarheid naar vermijdbaarheid en stelt voor om voor vergelijkbare situaties procesafspraken te maken: *welke informatie kan vanwege vertrouwelijkheid niet gedeeld worden, en welke processtappen moeten medezeggenschapsorganen wel tijdig kennen*. Jan-Willem onderschrijft dat onderscheid tussen persoon en proces, zodat partijen ook bij gevoelige situaties toch werkbaar met elkaar in gesprek kunnen blijven.

5 - Mededelingen CCR

5.1 - Jaarverslag CCR 2025

Het jaarverslag van de Centrale Cliëntenraad wordt kort besproken. José vraagt of er nog inhoudelijke vragen of opmerkingen zijn. De aanwezigen geven aan het verslag overzichtelijk te vinden en spreken waardering uit voor het werk dat in het verslag en in het achterliggende CCR-werk is gestoken. Er worden geen inhoudelijke wijzigingsverzoeken gedaan.

6 - Mededelingen RvB

6.1 - Meerjarenstrategie

Emma van Boer & Croon sluit aan om de stand van zaken rond de meerjarenstrategie toe te lichten. Zij geeft aan dat de afgelopen periode werksessies met ervaringsdeskundigen en verwanten hebben plaatsgevonden, dat hierover updates in de nieuwsbrief zijn gedeeld en dat ook via het rondje Zuidwester input is opgehaald. In de volgende fase volgen nieuwe werksessies en een webinar voor de organisatie, waarin de uitwerking verder wordt teruggekoppeld en aangescherpt.

Jose vraagt specifiek naar de formulering op pagina 9 over de vraag voor welke cliënten en zorgvragen bewust wordt gekozen. Emma licht toe dat deze formulering voortkomt uit signalen van medewerkers die behoefte hebben aan een duidelijker positionering. Martine benadrukt daarop dat dit niet betekent dat Zuidwester nu doelgroepen wil uitsluiten, maar wel dat richting nodig is in vragen als intramuraal of extramuraal werken, de groei van bepaalde doelgroepen en de opbouw van expertise.

Daarbij wordt ook benoemd dat veel deelnemers aan de sessies wel vragen om richting en keuzes, maar die keuzes zelf nog lastig concreet kunnen maken zodra daarop wordt doorgevraagd. Emma geeft aan dat de huidige fase vooral bedoeld is om dergelijke signalen op te halen uit verschillende perspectieven. Pas daarna worden interne input, externe trendanalyse en strategische afwegingen samengebracht tot een samenhangend totaalbeeld.

Hans komt vervolgens terug op de beperkte tijdsduur van het rondje Zuidwester. Hij wijst erop dat in zijn regio slechts 1 uur gepland stond en vraagt zich af hoe in zo'n korte tijd voldoende inbreng kan worden opgehaald, zeker als een groter aantal deelnemers aanwezig is. Vanuit Zeeland wordt dat beeld bevestigd. Emma geeft aan dat dit een bruikbaar signaal is voor de vervolplanning en dat voor een volgende ronde waarschijnlijk meer tijd per sessie nodig is.

6.2 - Strategisch vastgoedplan

Bij het strategisch vastgoedplan wordt vooral ingezoomd op de nieuwbouw in Goeree. Er wordt gemeld dat het pand vrijwel gereed is en dat de organisatie in de afrondende fase zit van oplevering, inrichting en voorbereiding van de verhuizing.

Tegelijk wordt benadrukt dat de verhuizing van ongeveer 35 tot 40 cliënten naar het nieuwbouwpand ook leidt tot een tweede vraagstuk: op de bestaande locaties blijven daarmee 35 tot 40 plaatsen achter. Die leegstand

kan niet onbeperkt blijven bestaan, mede vanwege personele gevolgen. Dit vervolgtraject wordt aangeduid als fase 2.

Martine geeft aan dat hierover op woensdag een afspraak gepland staat, samen met medezeggenschap en OR, om te bepalen hoe fase 1 en fase 2 op elkaar aansluiten en welke rol CCR en CR daarin precies hebben. Daarbij wordt expliciet benoemd dat nog moet worden vastgesteld of dit leidt tot een informatie- of adviesrol, en of aanvragen zowel naar CR als CCR moeten zodat gezamenlijk bepaald kan worden wie het oppakt.

6.3 - Afbouw DBA

De Raad van Bestuur geeft een update over de afbouw van ZZP-inzet in het kader van de Wet DBA. Voor locaties zonder hoogcomplex gedrag was eerder gestuurd op afbouw per 1 februari. De volgende stap zou aanvankelijk per 1 juni ook gelden voor locaties met hoogcomplex gedrag.

Martine geeft aan dat inmiddels duidelijk is dat dit in delen van de organisatie haalbaar is, maar dat vooral Voorne Putten en Goeree, waar veel hoogcomplex gedrag voorkomt, meer moeite hebben om snel af te bouwen. Daar is de opgave groter en de afhankelijkheid van ZZP-inzet nog aanzienlijk. Daarom wordt de ambitie aangepast: niet sturen op een absolute nullijn per 1 juni, maar wel op verdere afbouw en versterking van vaste teams. Daarbij wordt uitgesproken dat het niet realistisch is te verwachten dat Zuidwester voor de zomer volledig ZZP-vrij zal zijn. Wel is volgens de Raad van Bestuur inmiddels zichtbaar dat op veel plekken concrete stappen zijn gezet. Dat helpt ook in de verantwoording richting de Belastingdienst, omdat aannemelijk gemaakt kan worden dat de organisatie de afbouw serieus en actief oppakt.

6.4 - Pilot collega's zonder zorgachtergrond

Deelgenomen: Martine den Ouden, Jantien Nagtegaal - van der Wende

De bespreking van de pilot met collega's zonder zorgachtergrond leidt tot een uitgebreid gesprek over medezeggenschap, zorgveiligheid en de reikwijdte van een regionale proef. Martine licht toe dat de pilot in eerste instantie in de regio HWBR wordt uitgewerkt en onder meer kijkt naar de inzet van slaapstudenten op locaties met slapende nachtdienst. De gedachte daarachter is om andere groepen op de arbeidsmarkt aan Zuidwester te binden en te onderzoeken welke taken verantwoord door niet-zorggeschoolde collega's kunnen worden uitgevoerd.

José geeft namens de CCR aan dat de stukken wel ter informatie zijn ontvangen, maar dat de raad deze ontwikkeling gezien de relatie met kwaliteit, veiligheid en inzet op locaties als adviesplichtig ervaart. Ook wordt gevraagd of verwanten al zijn geïnformeerd. Jantien licht toe dat er drie pilotlocaties zijn, dat per locatie eerst zorgvuldig wordt bekeken welke cliënten en ondersteuningsvragen er spelen, en dat verwanten worden geïnformeerd voordat daadwerkelijk met de inzet wordt gestart.

Belangrijk punt van discussie is dat de regionale cliëntenraad volgens de toelichting aangehaakt zou zijn, terwijl Angeline aangeeft dat zij het traject in haar regio niet als zodanig heeft ervaren. Zij schetst dat het onderwerp aanvankelijk als idee was gepresenteerd, maar bij een volgende bespreking al veel verder in uitvoering leek te zijn, met onder meer meerdere sollicitanten. Daardoor ontstaat het gevoel dat de medezeggenschap wel is geïnformeerd, maar niet inhoudelijk heeft kunnen meelopen in de vormgeving. José benadrukt dat de CCR/CR juist bij dit soort trajecten liever niet voor voldongen feiten komt te staan.

Ook vanuit Zeeland worden zorgen gedeeld. Anneke geeft aan dat in haar contact met de bewonersraad nadrukkelijk vragen leven over verantwoordelijkheid, terugvalmogelijkheden en borging van goede zorg wanneer mensen zonder zorgachtergrond worden ingezet. Martine houdt vast aan de lijn dat de pilot als regionale proef op dit moment nog geen wijziging in organisatiebreed kwaliteitsbeleid betekent en daarom nog niet als formeel adviestraject naar de CCR is gebracht. Wel wordt uitgesproken dat de regionale CR goed aangesloten moet blijven en dat bij eventuele bredere uitrol de CCR nadrukkelijk wordt betrokken. José benadrukt, dat de inzet van slaapstudenten risicovol is en dat veiligheid van de cliënten geborgd moet zijn.

6.5 - Vergoeding CCR leden

Er vindt geen inhoudelijke bespreking plaats.

7 - Jaarbericht bespreken

Deelgenomen: Amy Potappel

Amy sluit via Teams aan om het jaarbericht toe te lichten. Zij geeft aan dat in deze versie opnieuw de volledige kwaliteitscyclus is verwerkt, inclusief de kwaliteitsreflecties en kwaliteitsbijeenkomst. Ze vraagt expliciet of de cliënten in het document voldoende zichtbaar zijn en of er nog vragen zijn.

Vanuit Zeeland wordt ingebracht dat de kwaliteitsbijeenkomst weliswaar voortbouwt op reflecties op de werkvloer, maar dat de uitnodiging daarvoor niet meer rechtstreeks per mail naar groepen is verstuurd en alleen via de nieuwsbrief is gecommuniceerd. Daarbij wordt benadrukt dat niet iedereen op de werkvloer voldoende gelegenheid heeft om die nieuwsbrief te lezen, terwijl de belangstelling voor de bijeenkomst wel degelijk groot is. Amy erkent dit als verbeterpunt en geeft aan dat de uitnodiging de volgende keer breder uitgezet kan worden.

Vervolgens komt de passage op pagina 2 aan de orde waarin staat dat in 2026 wordt gestart met de voorbereidingen om in 2030 een rookvrije organisatie te zijn. Amy licht toe dat de werkgroep Rookvrije Zorg nog in de opstartfase zit, dat interne audits worden uitgevoerd en dat de opdracht is om dit jaar met een plan van aanpak en tijdlijn te komen.

Daarna wordt ingezoomd op pagina 18, waar staat dat ondersteuningsplannen minimaal 2 keer per jaar worden geëvalueerd. De vraag is hoe de organisatie daarop stuurt, omdat de gepresenteerde percentages gunstig ogen, maar mogelijk slechts uitgaan van 1 evaluatie per jaar. Jantien bevestigt dat dit precies het discussiepunt in het bestuursoverleg was: het beleid verandert niet, maar de stuurinformatie moet wel in lijn worden gebracht met de landelijke norm. De in het jaarbericht genoemde percentages geven een vertekend beeld, omdat zij niet uitgaan van de landelijke norm van de zorgcyclus. Dit betekent dat als de percentages uitgaan van de landelijke norm, deze veel lager zullen zijn maar wel beter aansluiten op de feitelijke werkelijkheid.

8 - Ter informatie

8.1 - MRSA

Naar aanleiding van de eerdere informatie over MRSA vraagt de CCR naar de actuele stand van zaken. Martine geeft aan dat het uiteindelijk bij 1 besmetting in de organisatie is gebleven en dat het dossier daarmee kan worden afgerond. Wel komt uit het incident naar voren dat er wel protocollen zijn voor infectie-uitbraken, maar nog geen specifiek MRSA-protocol. Dat wordt alsnog uitgewerkt.

De bespreking verbreedt zich vervolgens naar preventief medisch screenen. Angeline koppelt dit aan de landelijke aandacht voor diabetes 2 en vraagt of bij cliënten preventief of periodiek wordt gecontroleerd. Daarbij wordt benoemd dat sommige cliënten, zoals EMB-clienten, jaarlijks bloedonderzoek krijgen, maar dat geen sprake is van generieke screening op alles voor iedereen. Vanuit de vergadering wordt geopperd dat het nuttig kan zijn om een arts een keer uit te nodigen om toe te lichten hoe medische monitoring en risicogerichte controles binnen deze doelgroep in de praktijk werken.

Taak: Plan voor een volgend middagprogramma een toelichting door een arts over medische screening, risicoprofielen en periodieke controles bij cliënten. @suzanne Moonen

8.2 - Memo dagbesteding regio GO

Bij de memo over dagbesteding vraagt José of het hier gaat om een notitie over Goeree of om een organisatiebrede memo. Jantien verduidelijkt dat de notitie specifiek betrekking heeft op regio Goeree en op de tijdelijke afschaling die daar speelt.

Daarbij wordt aangegeven dat hierover op woensdag opnieuw overleg zal plaatsvinden en dat het stuk vooral bedoeld is als procesupdate over de stand van zaken.

8.3 - Beleid vrijwillige inzet

Dit onderwerp komt kort terug in aansluiting op de eerdere bespreking van het vorige verslag. Vanuit de vergadering wordt gevraagd wanneer het formele traject voor dit beleid volgt. Er wordt bevestigd dat hiervoor nog een verzoek om instemming aankomt.

8.4 - BU26-029 Beveiligingsincident

Jantien geeft een nadere toelichting op het beveiligingsincident waarover de CCR al is geïnformeerd. Volgens de meest recente terugkoppeling van de security officer en de betrokken externe partijen lijkt de impact mee te vallen. Zowel uit juridisch onderzoek als uit technisch onderzoek komt naar voren dat het incident snel is ingedamd.

Daarbij wordt opgemerkt dat de organisatie inmiddels meer routine heeft opgebouwd in de opvolging van dit soort incidenten. Tegelijk wordt benoemd dat digitale verstoringen en veiligheidskwesties waarschijnlijk vaker zullen voorkomen, zodat snelle, heldere communicatie richting medezeggenschap belangrijk blijft.

Taak: Deel de voorbereide communicatie over het beveiligingsincident met de CCR. @Jantien Nagtegaal - van der Wende

8.5 - Nieuwbouw Goeree

De inhoud van dit onderwerp wordt in de vergadering feitelijk meegenomen onder het eerdere punt over het strategisch vastgoedplan. Daar is toegelicht dat de nieuwbouwlocatie vrijwel gereed is, dat de verhuizing van ongeveer 35 tot 40 cliënten wordt voorbereid en dat fase 2 ziet op de herbesteding van de lege plaatsen die daardoor ontstaan.

Er vindt onder dit agendapunt zelf geen afzonderlijke live bespreking meer plaats.

8.6 - Jaarverslagen

Bij de verzamelde jaarverslagen wordt met name stilgestaan bij het verslag van de commissie Meezorg. José vraagt of het zeer korte document werkelijk het volledige verslag is. Jantien erkent dat dit in feite alles is wat er nu ligt en dat dit ook voor het vorige jaar al onvoldoende is geweest. Daarmee wordt zichtbaar dat de commissie de afgelopen periode te weinig zichtbaar en inhoudelijk actief is geweest.

Vanuit de Raad van Bestuur wordt aangegeven dat dit niet wenselijk is, juist omdat meezorg een belangrijk inhoudelijk en financieel thema is. Daarom is uitgesproken dat de commissie in de komende periode steviger moet worden ingericht. Christien neemt daarin nu een rol en werkt daarbij samen met Diana vanuit het ECZ, zodat er meer inhoudelijke sturing en kwaliteit in de bespreking van meezorgvraagstukken komt.

Cobie brengt in dat op de werkvloer niet altijd helder is welke criteria voor Meezorg gelden en wanneer een aanvraag passend is. Daarop wordt toegelicht dat Zuidwester in 2025 juist meer toegekende Meezorg-aanvragen heeft gekregen dan eerder, dat er een proces voor bestaat waarbij pb'er, gedragsdeskundige en ondersteunende specialisten samen optrekken, en dat het aanvraagproces als zodanig wel functioneert. De belangrijkste verbeteropgave zit volgens de toelichting nu in de inhoudelijke duiding en de structurele rol van de commissie.

9 - Ter advies

9.1 - BU26-016 Afschalen zorg MWP 7

De CCR geeft aan op 16 april al positief te hebben geadviseerd over dit onderwerp. In de vergadering wordt vooral vastgesteld dat de definitieve besluitbrief van de Raad van Bestuur nog niet is ontvangen.

Jantien bevestigt dat deze terugkoppeling nog volgt. De CCR geeft aan het belangrijk te vinden die formele reactie ook te ontvangen, mede om te kunnen zien hoe eventueel meegegeven aandachtspunten in het definitieve besluit worden verwerkt.

9.2 - Bestuursbureau

Ook ten aanzien van het Bestuursbureau wordt gemeld dat de CCR haar advies al heeft uitgebracht, in dit geval op 4 mei. Net als bij het vorige adviespunt ontbreekt de formele reactie van de Raad van Bestuur nog.

De vergadering onderstreept dat die retourbrief van belang is, omdat daarin zichtbaar wordt of en hoe de bij het advies gemaakte opmerkingen worden overgenomen in de besluitvorming.

10 - Ter instemming

10.1 - BU26-008 Kader basiszorg

José licht toe dat dit kader voor de CCR een fundamenteel onderwerp is, omdat het raakt aan de basis waarop de raad zijn medezeggenschapsrol vervult. Er wordt aangegeven dat de instemmingsbrief die ochtend is opgehaald en dat de tekst nog een laatste taalkundige controle nodig heeft, onder meer vanwege formuleringen die zijn overgebleven uit gezamenlijke redactie.

Inhoudelijk wordt benadrukt dat de CCR intensief op het stuk heeft ingezoomd en dat de instemming mede is gebaseerd op de twee bijlagen waarin vragen van de raad zijn beantwoord. Daarmee wordt zichtbaar dat het traject niet alleen formeel is doorlopen, maar ook inhoudelijk stevig is besproken.

11 - Nieuws uit de regio's

11.1 - Goeree

Cock geeft aan dat er aandacht gevraagd voor het ontbreken van een pastoraal medewerker. Daarbij wordt benadrukt dat dit niet betekent dat er voortdurend iemand fysiek aanwezig moet zijn, maar wel dat er een aanspreekbare vorm van pastorale ondersteuning beschikbaar moet zijn.

Jantien geeft aan dat de afdeling kwaliteit dit onderwerp momenteel herijkt. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar Goeree, maar ook naar de vraag hoe pastorale ondersteuning organisatiebreed passend kan worden ingericht, mede omdat cliënten verschillende levensbeschouwelijke achtergronden hebben. Er wordt bevestigd dat kerkdiensten doorgaan, maar dat juist de individuele gespreksmogelijkheid in de laatste levensfase als gemis wordt ervaren.

11.2 - VP

Hans geeft aan dat er in zijn regio weinig aanvullende punten zijn, maar hij vraagt naar de voortgang van de nieuwbouw in Voorne Putten. Hij wil weten of er inmiddels concretere informatie beschikbaar is.

Martine antwoordt dat afgesproken is om na het tweede kwartaal opnieuw te kijken naar de financiële positie van Zuidwester en naar de beschikbare investeringsruimte. De cijfers over het eerste kwartaal zijn nog in bewerking, zodat er op dit moment nog geen nadere uitspraken gedaan kunnen worden.

11.3 - HWBR

Angeline meldt dat in haar regio wel een pastoraal medewerker actief is en dat zij hierover recent met Gerlinde heeft gesproken. Angeline geeft aan contact te leggen met de pastoraal medewerker, waarop Jantien vraagt een medewerkster van Kwaliteit te betrekken. Zij wil graag beter begrijpen hoe die rol in de praktijk werkt. Ook geeft zij aan mee te zullen lopen tijdens twee huisbezoeken van Eigenz. Daarbij wordt voorgesteld om haar terugkoppeling hierover expliciet te agenderen voor het volgende overleg.

Daarnaast vertelt Angeline dat haar regio inmiddels een nieuw raadslid heeft, waar zij erg blij mee is, maar dat verdere uitbreiding nog steeds nodig blijft. Zij is van plan langs woningen te gaan met informatiemateriaal in kleiner formaat en op de zomermarkt van 28 mei te flyeren. Daarbij wil zij ook gelijk ervaringen met CleanLease uitvragen.

Taak: Agendeer voor het overleg van 29-6 een terugkoppeling van Angeline over het meelopen met Eigenz. @Angeline Oranje

11.4 – CR Zeeland

Vanuit Zeeland wordt aangegeven dat deelname via Teams wel erg fijn was, maar minder ruimte geeft om tussendoor actief in te brengen wat men wil zeggen. Anneke koppelt terug dat in een gesprek met Remon opnieuw zorgen naar voren zijn gekomen over de pilot met medewerkers zonder zorgachtergrond. Daarbij leven vragen over verantwoordelijkheid, aanspreekbaarheid en de borging van goede zorg, zowel bij bewoners als bij medewerkers.

Daarnaast brengt Remon een ander regionaal thema in: de wens om een vergoeding toe te kennen aan cliënten die productieve dagbesteding verrichten. Als voorbeeld wordt genoemd dat cliënten in de kringloop wel een vergoeding ontvangen, terwijl cliënten die in het restaurant werken die niet krijgen, ondanks vergelijkbare inzet. Dit onderwerp is inmiddels ingebracht in de cliëntenraad; de eerste reactie sluit nog niet

aan bij het perspectief van de bewonersraad. Martine geeft aan dat vergelijkbare signalen ook uit andere regio's bekend zijn en dat het zinvol kan zijn om HR hierbij te betrekken.

Tot slot wordt genoemd dat Zeeland een excursie naar Omroep Zeeland heeft gemaakt, die als leerzaam en plezierig is ervaren.

12 - Rondvraag en sluiting

Cobie: bedankt voor de 2 bossen bloemen die ze heeft ontvangen (CR en CCR/RvB)

José: spreekt waardering uit voor de aanwezigheid van de Raad van Toezicht en benadrukt zij dat het voor de CCR belangrijk is om rechtstreeks te horen wat er speelt en daarover met elkaar in gesprek te blijven, ook al is de agenda deze keer bijzonder vol.